

■令和7年度新しい地方経済・生活環境創生交付金(第2世代交付金)事業 事業評価シート 委員名:

事業No.	事業名 (担当課名)	評価	評価の理由 ※資料1(KGI・KPI推移)や資料2(事業評価調書)を参考にお書きください
記入例①	****事業 (〇〇課)	①有効であった	・事業の成果がKPIにそのまま表れており、有効と判断する。 ・関連性の深いKPIは伸びていないが、コロナ禍に合わせた工夫が実績に表れており、高く評価する。 ・指標には表れないが、基本目標1にある「しごとづくり」に直接寄与していると思う。
記入例②	####事業 (△△室)	②どちらかといえば有効であった	・この事業を測れるKPIが存在しないため判断が難しいが、一定の実績が出ており、今後に期待する。 ・改善に向けた努力は必要と思うが、KPIが順調に伸びていることから、ある程度の評価はしたい。 ・指標からは分からないが、基本目標2の定住促進に一定の効果はある事業と考える。
1-1	サテライトオフィス誘致事業者等 支援事業 (商工観光課)		
1-2	南丹市販路開拓支援事業 (商工観光課)		
1-3	森林サービス産業推進事業 (商工観光課)		

【評価欄選択肢】

①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

事業No.	事業名 (担当課名)	評価	評価の理由 ※資料1(KGI・KPI推移)や資料2(事業評価調書)を参考にお書きください
1-4	南丹ブランド推進助成事業 (商工観光課)		
1-5	小規模企業支援事業 (商工観光課)		
1-6	商工振興助成事業(商店街活性化) (商工観光課)		
1-7	商工振興助成事業(創業支援) (商工観光課)		

【評価欄選択肢】

①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

事業No.	事業名 (担当課名)	評価	評価の理由 ※資料1(KGI・KPI推移)や資料2(事業評価調書)を参考にお書きください
1-8	特用林産振興事業 (農山村振興課)		
2-1	空き家流動化対策事業 (地域振興課)		
2-2	定住促進サポートセンター運営事業 (地域振興課)		
2-3	移住者起業支援事業 (地域振興課)		

【評価欄選択肢】

①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

事業No.	事業名 (担当課名)	評価	評価の理由 ※資料1(KGI・KPI推移)や資料2(事業評価調書)を参考にお書きください
2-4	移住促進事業 (地域振興課)		
2-5	企業連携移住促進事業 (地域振興課)		
2-6	定住促進地域イベント支援事業 (地域振興課)		
2-7	シティプロモーション推進事業 (秘書広報課)		

【評価欄選択肢】

①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

事業No.	事業名 (担当課名)	評価	評価の理由 ※資料1(KGI・KPI推移)や資料2(事業評価調書)を参考にお書きください
2-8	山陰本線南丹市広告宣伝事業 (地域振興課)		
2-9	サブカルチャー等人材育成支援事業 (商工観光課)		
2-10	商工振興助成事業(商工会イベント補助) (商工観光課)		
2-11	観光宣伝事業 (商工観光課)		

【評価欄選択肢】

①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

事業No.	事業名 (担当課名)	評価	評価の理由 ※資料1(KGI・KPI推移)や資料2(事業評価調書)を参考にお書きください
2-12	観光協会事業 (商工観光課)		
2-13	観光イベント振興事業 (商工観光課)		
2-14	大阪・関西万博推進事業(パビリオン) (商工観光課)		
4-1	多目的広場整備事業 (商工観光課)		

【評価欄選択肢】

①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

事業No.	事業名 (担当課名)	評価	評価の理由 ※資料1(KGI・KPI推移)や資料2(事業評価調書)を参考にお書きください
4-2	健幸都市推進事業 (健幸まちづくり課)		
4-3	地域包括ケアシステム推進事業 (地域医療室)		
4-4	生活路線バス等運行事業 (地域振興課)		
4-5	集落活性化支援事業 (地域振興課)		

【評価欄選択肢】

①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

事業No.	事業名 (担当課名)	評価	評価の理由 ※資料1(KGI・KPI推移)や資料2(事業評価調書)を参考にお書きください
4-6	定住促進地域情報発信ツール整備事業 (地域振興課)		
4-7	市民協働推進事業 (地域振興課)		
4-8	なんたん中間支援センター運営事業 (地域振興課)		
4-9	大学等連携推進事業 (地域振興課)		

【評価欄選択肢】

①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

事業No.	事業名 (担当課名)	評価	評価の理由 ※資料1(KGI・KPI推移)や資料2(事業評価調書)を参考にお書きください
4-10	小学校跡施設利活用推進事業 (地域振興課)		
4-11	国定公園推進事業 (環境課)		
4-12	森の京都推進事業 (商工観光課)		

【評価欄選択肢】

①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない