

地方創生交付金事業評価シート

委員名	
-----	--

(単位:千円)

基本 目標	施策	【事業No.】 事業名 (担当課)	事業費 (うち交付金充当額)	KPI			■評価 (地域創生戦略の KPI達成に有効で あるか)	■意見・担当課へのメッセージ等
				設定項目 (単位)	今年度 実績	期末 目標値		
1	1	【1-1】 ふるさと農業創生支援事業 (農業推進課)	2,000 (1,000)	起業者数(累計) (件/年) (単年度)	28 (8)	25	112%	
				認定農業者(経営体)数 (経営体)	99	90	110%	
				農家民宿開業数 (件)	15	15	100%	
1	1	【1-2】 創業支援事業 (商工課)	894 (447)	起業者数(累計) (件/年) (単年度)	28 (8)	25	112%	
				認定農業者(経営体)数 (経営体)	99	90	110%	
				起業等による仕事創出数 (件/年) (単年度)	5 (1)	25	20%	
1	1	【1-3】 サテライトオフィス誘致事 業者等支援事業 (商工課)	1,000 (500)	起業者数(累計) (件/年) (単年度)	28 (8)	25	112%	
				認定農業者(経営体)数 (経営体)	99	90	110%	

【地域創生戦略のKPI達成に有効であるか】欄

- ①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

地方創生交付金事業評価シート

基本 目標	施策	【事業No.】 事業名 (担当課)	事業費 (うち交付金充当額)	KPI			■評価 (地域創生戦略の KPI達成に有効で あるか)	■意見・担当課へのメッセージ等
				設定項目 (単位)	今年度 実績	期末 目標値		
1	1	【1-4】 獣肉活用事業 (農山村振興課)	218 (109)	起業者数(累計) (件/年) (単年度)	28 (8)	25	112%	
				認定農業者(経営体)数 (経営体)	99	90	110%	
				起業等による仕事創出数 (件/年) (単年度)	5 (1)	25	20%	
1	2	【1-5】 南丹市販路開拓支援事 業 (商工課)	1,200 (600)	サテライトオフィス相談数 (件/年) (単年度)	10 (4)	50	20%	
				販路開拓支援事業(成立数) (件/年) (単年度)	353 (13)	40	883%	
				販路開拓支援件数 (件/年) (単年度)	128 (37)	100	128%	
				新規取引先の獲得 (件/年) (単年度)	353 (13)	40	883%	
2	1	【2-1】 空き家流動化対策事業 (地域振興課)	1,329 (665)	空き家活用件数 (件/年) (単年度)	102 (19)	30	340%	
				移住相談件数 (件/年) (単年度)	1,136 (419)	500	227%	

【地域創生戦略のKPI達成に有効であるか】欄

①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

地方創生交付金事業評価シート

基本 目標	施策	【事業No.】 事業名 (担当課)	事業費 (うち交付金充当額)	KPI			■評価 (地域創生戦略の KPI達成に有効で あるか)	■意見・担当課へのメッセージ等
				設定項目 (単位)	今年度 実績	期末 目標値		
2	1	【2-2】 定住促進サポートセン ター運営事業 (地域振興課)	4,902 (2,438)	空き家活用件数 (件/年) (単年度)	102 (19)	30	340%	
				移住相談件数 (件/年) (単年度)	1,136 (419)	500	227%	
2	1	【2-3】 定住促進地域情報発信 ツール整備事業 (地域振興課)	975 (487)	空き家活用件数 (件/年) (単年度)	102 (19)	30	340%	
				移住相談件数 (件/年) (単年度)	1,136 (419)	500	227%	
2	1	【2-4】 特定空き家等対策事業 (企画財政課)	1,131 (565)	空き家活用件数 (件/年) (単年度)	102 (19)	30	340%	
				移住相談件数 (件/年) (単年度)	1,136 (419)	500	227%	
2	1	【2-5】 おかえり南丹支援事業 (商工課)	4,625 (2,312)	空き家活用件数 (件/年) (単年度)	102 (19)	30	340%	
				移住相談件数 (件/年) (単年度)	1,136 (419)	500	227%	

【地域創生戦略のKPI達成に有効であるか】欄

①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

地方創生交付金事業評価シート

基本 目標	施策	【事業No.】 事業名 (担当課)	事業費 (うち交付金充当額)	KPI			■評価 (地域創生戦略の KPI達成に有効で あるか)	■意見・担当課へのメッセージ等
				設定項目 (単位)	今年度 実績	期末 目標値		
2	1	【2-6】 シティプロモーション推進 事業 (秘書広報課)	3,741 (1,870)	空き家活用件数 (件/年) (単年度)	102 (19)	30	340%	
				移住相談件数 (件/年) (単年度)	1,136 (419)	500	227%	
2	1	【2-7】 総合振興計画管理事業 (企画財政課)	415 (207)	空き家活用件数 (件/年) (単年度)	102 (19)	30	340%	
				移住相談件数 (件/年) (単年度)	1,136 (419)	500	227%	
2	2	【2-8-9】 観光イベント振興事業 (商工課) (観光交流室)	10,087 (5,043)	観光宿泊者数 (人/年)	114,898	50,000	230%	
				観光イベント来場者数 (人/年)	31,500	140,000	23%	
				外国人観光客の宿泊者数 (人/年)	4,530	10,000	45%	

【地域創生戦略のKPI達成に有効であるか】欄

- ①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

地方創生交付金事業評価シート

基本 目標	施策	【事業No.】 事業名 (担当課)	事業費 (うち交付金充当額)	KPI			■評価 (地域創生戦略の KPI達成に有効で あるか)	■意見・担当課へのメッセージ等
				設定項目 (単位)	今年度 実績	期末 目標値		
2	2	【2-10-11】 各種イベント等開催事業 (市民協働室)	3,381 (1,690)	観光宿泊者数 (人/年)	114,898	50,000	230%	
				観光イベント来場者数 (人/年)	31,500	140,000	23%	
				外国人観光客の宿泊者数 (人/年)	4,530	10,000	45%	
2	2	【2-12-13-14】 スポーツ拠点づくり推進事業 (市民協働室)	1,115 (557)	観光宿泊者数 (人/年)	114,898	50,000	230%	
				観光イベント来場者数 (人/年)	31,500	140,000	23%	
				外国人観光客の宿泊者数 (人/年)	4,530	10,000	45%	
2	2	【2-15】 観光宣伝事業 (観光交流室)	19,398 (9,488)	観光宿泊者数 (人/年)	114,898	50,000	230%	
				観光イベント来場者数 (人/年)	31,500	140,000	23%	
				外国人観光客の宿泊者数 (人/年)	4,530	10,000	45%	

【地域創生戦略のKPI達成に有効であるか】欄

- ①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

地方創生交付金事業評価シート

基本 目標	施策	【事業No.】 事業名 (担当課)	事業費 (うち交付金充当額)	KPI			■評価 (地域創生戦略の KPI達成に有効で あるか)	■意見・担当課へのメッセージ等
				設定項目 (単位)	今年度 実績	期末 目標値		
2	2	【2-16】 観光協会事業 (観光交流室)	3,357 (1,678)	観光宿泊者数 (人/年)	114,898	50,000	230%	
				観光イベント来場者数 (人/年)	31,500	140,000	23%	
				外国人観光客の宿泊者数 (人/年)	4,530	10,000	45%	
2	2	【2-17】 山陰本線南丹市広告宣 伝事業 (地域振興課)	5,292 (2,646)	観光宿泊者数 (人/年)	114,898	50,000	230%	
				観光イベント来場者数 (人/年)	31,500	140,000	23%	
				外国人観光客の宿泊者数 (人/年)	4,530	10,000	45%	

【地域創生戦略のKPI達成に有効であるか】欄

- ①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

地方創生交付金事業評価シート

基本 目標	施策	【事業No.】 事業名 (担当課)	事業費 (うち交付金充当額)	KPI			■評価 (地域創生戦略の KPI達成に有効で あるか)	■意見・担当課へのメッセージ等	
				設定項目 (単位)	今年度 実績	期末 目標値			達成度
2	2	【2-18-19】 園部落立藩400年事業 (観光交流室) (社会教育課)	13,624 (6,710)	観光宿泊者数 (人/年)	114,898	50,000	230%		
				観光イベント来場者数 (人/年)	31,500	140,000	23%		
				移住者(転入者)数(20~39歳) (人/年)	687	724	95%		
				移住相談件数 (件/年)	419	435	96%		
				文化博物館入場者数 (人/年)	4,116	5,111	81%		
2	2	【2-20】 観光文化資源活用推進 事業 (観光交流室)	3,300 (1,650)	観光宿泊者数 (人/年)	114,898	50,000	230%		
				観光イベント来場者数 (人/年)	31,500	140,000	23%		
				移住者(転入者)数(20~39歳) (人/年)	687	724	95%		
				移住相談件数 (件/年)	419	435	96%		
				文化博物館入場者数 (人/年)	4,116	5,111	81%		

【地域創生戦略のKPI達成に有効であるか】欄

- ①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

地方創生交付金事業評価シート

基本 目標	施策	【事業No.】 事業名 (担当課)	事業費 (うち交付金充当額)	KPI			■評価 (地域創生戦略の KPI達成に有効で あるか)	■意見・担当課へのメッセージ等	
				設定項目 (単位)	今年度 実績	期末 目標値			達成度
2	2	【2-21】 展示会事業 (社会教育課)	2,155 (1,023)	観光宿泊者数 (人/年)	114,898	50,000	230%		
				観光イベント来場者数 (人/年)	31,500	140,000	23%		
				移住者(転入者)数(20~39歳) (人/年)	687	724	95%		
				移住相談件数 (件/年)	419	435	96%		
				文化博物館入場者数 (人/年)	4,116	5,111	81%		
2	2	【2-22】 地方創生拠点整備事業 (社会教育課)	269,193 (134,596)	観光宿泊者数 (人/年)	114,898	50,000	230%		
				観光イベント来場者数 (人/年)	31,500	140,000	23%		
				年間利用人数 (人/年)	0	15,600	0%		
				年間使用料収入 (千円)	0	3,450	0%		
				年間稼働率 (%)	0	60	0%		

【地域創生戦略のKPI達成に有効であるか】欄

- ①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

地方創生交付金事業評価シート

基本 目標	施策	【事業No.】 事業名 (担当課)	事業費 (うち交付金充当額)	KPI			■評価 (地域創生戦略の KPI達成に有効で あるか)	■意見・担当課へのメッセージ等
				設定項目 (単位)	今年度 実績	期末 目標値		
4	1	【4-1】 小学校跡施設利活用推 進事業 (総務課)	1,500 (750)	地域リーダー養成数 (人/年) (単年度)	50 (0)	20	250%	
				廃校舎等を活用した小さな拠点の数 (カ所)	7	11	64%	
				地域自治団体の設立 (団体)	11	11	100%	
				廃校舎の活用 (件)	11	11	100%	
4	1	【4-2】 小学校跡施設管理費 (地域振興課)	32,217 (16,108)	廃校舎等を活用した小さな拠点の数 (カ所)	7	11	64%	
				地域自治団体の設立 (団体)	11	11	100%	
				廃校舎の活用 (件)	11	11	100%	
4	1	【4-3】 集落活性化支援事業 (地域振興課)	6,782 (3,391)	廃校舎等を活用した小さな拠点の数 (カ所)	7	11	64%	
				地域自治団体の設立 (団体)	11	11	100%	
				補助金活用事業の実施件数 (事業/年) (単年度)	56 (20)	40	140%	

【地域創生戦略のKPI達成に有効であるか】欄

- ①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

地方創生交付金事業評価シート

基本 目標	施策	【事業No.】 事業名 (担当課)	事業費 (うち交付金充当額)	KPI			■評価 (地域創生戦略の KPI達成に有効で あるか)	■意見・担当課へのメッセージ等
				設定項目 (単位)	今年度 実績	期末 目標値		
4	1	【4-4】 ひとものクロス推進事業 (地域振興課)	430 (215)	廃校舎等を活用した小さな拠点の数 (カ所)	7	11	64%	
				地域自治団体の設立 (団体)	11	11	100%	
				補助金活用事業の実施件数 (事業/年) (単年度)	56 (20)	40	140%	
4	1	【4-5】 地域振興事業 (地域振興課)	1,518 (759)	地域リーダー養成数 (人/年) (単年度)	50 (0)	20	250%	
				廃校舎等を活用した小さな拠点の数 (カ所)	7	11	64%	
4	2	【4-6】 障害者団体活動支援事業 (社会福祉課)	1,423 (711)	自主防災組織数 (組織)	25	30	83%	
				市内JR駅乗降者数 (万人/年)	557	578	96%	
				市バスの利用者数 (人/年)	131,466	180,000	73%	

【地域創生戦略のKPI達成に有効であるか】欄

- ①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

地方創生交付金事業評価シート

基本 目 標	施 策	【事業No.】 事業名 (担当課)	事業費 (うち交付金充当額)	KPI			■評価 (地域創生戦略の KPI達成に有効で あるか)	■意見・担当課へのメッセージ等
				設定項目 (単位)	今年度 実績	期末 目標値		
4	2	【4-7】 障害者就労支援ネット ワーク運営事業 (社会福祉課)	2,649 (1,324)	自主防災組織数 (組織)	25	30	83%	
				市内JR駅乗降者数 (万人/年)	557	578	96%	
				市バスの利用者数 (人/年)	131,466	180,000	73%	
4	2	【4-8】 特別支援教育推進事業 (学校教育課) (人事課)	20,440 (10,220)	自主防災組織数 (組織)	25	30	83%	
				市内JR駅乗降者数 (万人/年)	557	578	96%	
				市バスの利用者数 (人/年)	131,466	180,000	73%	
4	3	【4-9】 森の京都推進事業 (DMO負担金) (観光交流室)	8,597 (3,144)	森の京都関連事業実施数 (事業/年) (単年度)	39 (9)	20	195%	
				広域観光事業実施数 (事業/年)	15	20	75%	

【地域創生戦略のKPI達成に有効であるか】欄

- ①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない

地方創生交付金事業評価シート

基本 目標	施策	【事業No.】 事業名 (担当課)	事業費 (うち交付金充当額)	KPI			■評価 (地域創生戦略の KPI達成に有効で あるか)	■意見・担当課へのメッセージ等
				設定項目 (単位)	今年度 実績	期末 目標値		
4	3	【4-10】 間伐材出材奨励事業 (農山村振興課)	6,682 (3,341)	森の京都関連事業実施数 (事業/年) (単年度)	39 (9)	20	195%	
				広域観光事業実施数 (事業/年)	15	20	75%	
4	3	【4-11】 森の京都推進事業 (国定公園) (環境課)	9,642 (4,821)	森の京都関連事業実施数 (事業/年) (単年度)	39 (9)	20	195%	
				広域観光事業実施数 (事業/年)	15	20	75%	
				移住者(転入者)数 (人/年)	687	724	95%	
				移住相談件数 (件/年)	419	435	96%	
				ビジターセンター利用者数 (人/年)	124,099	103,177	120%	

【地域創生戦略のKPI達成に有効であるか】欄

- ①有効であった ②どちらかといえば有効であった ③どちらともいえない ④どちらかといえば有効とはいえない ⑤有効とはいえない