

令和2年度 南丹市まちづくり活動交付金 審査票

( 委員 )

| 審査項目              | 内容   | 1              | 2              | 3              | 4              | 5              |
|-------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                   |  | 殿田の歴史を考える会     | 南丹・瓢箪・愛丹会      | 洞区             | ワタリドリ写真部       | 今宮区            |
|                   |  | 申請額<br>200,000 | 申請額<br>180,000 | 申請額<br>200,000 | 申請額<br>200,000 | 申請額<br>200,000 |
| (1)課題との関連性        | 公共的な地域の課題が明示されており、課題や将来像に即した取組みが提案されている。       |                |                |                |                |                |
| (2)実現性            | 事業内容、予算規模、実施体制など事業が着実に実行できる計画や体制である。           |                |                |                |                |                |
| (3)自立性            | 団体自らが課題解決に向けて働きかけを行っているか。                      |                |                |                |                |                |
| (4)継続・発展性         | 事業が後年も継続する手法が人員名・資金面ともに図られているか。                |                |                |                |                |                |
| (5)創造性            | 提案団体が自ら課題に気づき、地域の状況に応じた課題を解決するための取組みが考えられているか。 |                |                |                |                |                |
| 特記事項<br>(不適切な理由等) |  |                |                |                |                |                |

令和2年度 南丹市まちづくり活動交付金 審査票

( 委員 )

| 審査項目              | 内容   | 6              | 7              | 8              | 9               | 10               |
|-------------------|--|----------------|----------------|----------------|-----------------|------------------|
|                   |  | 特定非営利活動法人そのべる  | 東胡麻文化振興会       | まちカフェモーニングの会   | 植生のシンボル復活プロジェクト | 平屋地域活性化センター運営委員会 |
|                   |  | 申請額<br>200,000 | 申請額<br>200,000 | 申請額<br>147,000 | 申請額<br>200,000  | 申請額<br>200,000   |
| (1)課題との関連性        | 公共的な地域の課題が明示されており、課題や将来像に即した取組みが提案されている。       |                |                |                |                 |                  |
| (2)実現性            | 事業内容、予算規模、実施体制など事業が着実に実行できる計画や体制である。           |                |                |                |                 |                  |
| (3)自立性            | 団体自らが課題解決に向けて働きかけを行っているか。                      |                |                |                |                 |                  |
| (4)継続・発展性         | 事業が後年も継続する手法が人員名・資金面ともに図られているか。                |                |                |                |                 |                  |
| (5)創造性            | 提案団体が自ら課題に気づき、地域の状況に応じた課題を解決するための取組みが考えられているか。 |                |                |                |                 |                  |
| 特記事項<br>(不適切な理由等) |  |                |                |                |                 |                  |

令和2年度 南丹市まちづくり活動交付金 審査票

( 委員 )

| 審査項目              | 内容   | 11              | 12       | 13           | 14           | 15           |
|-------------------|--|-----------------|----------|--------------|--------------|--------------|
|                   |  | 特定非営利活動法人 京都桑田村 | 新シ活性化委員会 | 八木町市民フォーラムの会 | しょうがプロジェクト南丹 | おいしいコメづくり研究会 |
|                   |  | 申請額             | 申請額      | 申請額          | 申請額          | 申請額          |
|                   |  | 200,000         | 155,000  | 150,000      | 200,000      | 200,000      |
| (1)課題との関連性        | 公共的な地域の課題が明示されており、課題や将来像に即した取組みが提案されている。       |                 |          |              |              |              |
| (2)実現性            | 事業内容、予算規模、実施体制など事業が着実に実行できる計画や体制である。           |                 |          |              |              |              |
| (3)自立性            | 団体自らが課題解決に向けて働きかけを行っているか。                      |                 |          |              |              |              |
| (4)継続・発展性         | 事業が後年も継続する手法が人員名・資金面ともに図られているか。                |                 |          |              |              |              |
| (5)創造性            | 提案団体が自ら課題に気づき、地域の状況に応じた課題を解決するための取組みが考えられているか。 |                 |          |              |              |              |
| 特記事項<br>(不適切な理由等) |  |                 |          |              |              |              |

令和2年度 南丹市まちづくり活動交付金 審査票

( 委員)

| 審査項目              | 内容   | 16      | 17      |
|-------------------|--|---------|---------|
|                   |  | 八木町観光協会 | 洞志会     |
|                   |  | 申請額     | 申請額     |
|                   |  | 193,000 | 200,000 |
| (1)課題との関連性        | 公共的な地域の課題が明示されており、課題や将来像に即した取組みが提案されている。       |         |         |
| (2)実現性            | 事業内容、予算規模、実施体制など事業が着実に実行できる計画や体制である。           |         |         |
| (3)自立性            | 団体自らが課題解決に向けて働きかけを行っているか。                      |         |         |
| (4)継続・発展性         | 事業が後年も継続する手法が人員名・資金面ともに図られているか。                |         |         |
| (5)創造性            | 提案団体が自ら課題に気づき、地域の状況に応じた課題を解決するための取組みが考えられているか。 |         |         |
| 特記事項<br>(不適切な理由等) |  |         |         |