

令和4年度 第1回 南丹市市民参加と協働の推進委員会 議事録

日 時：令和4年6月27日（月）午前9時半～正午

場 所：南丹市役所 2号庁舎 3階 防災会議室

出席者：〔委員〕古北 真里委員長、大東 貢生副委員長、高橋 博樹委員、
西田 香代子委員、西田 融正委員、平井 静男委員
〔事務局〕岡部課長、北村係長、古田主事、矢野主事

1. 開会

| | |
|-----|--|
| 事務局 | <p>定刻になりましたので、ただ今から南丹市市民参加と協働の推進委員会を開会します。 本日の司会進行を務めます地域振興課の岡部です。委員のみなさまには、ご多用の中ご出席たまり、厚くお礼申し上げます。どうぞよろしくお願い致します。</p> <p>さて、今回委員構成に2名変更がございましたので、会議に先立ってご紹介いたします。 お手元に配布しております委員名簿をご覧ください。</p> <p>まず、市民活動団体関係者として就任いただいております秋田委員長ですが、令和3年度の末をもって所属されていたNPO 法人グローアップを退任されたことに伴い、本委員会の委員についても退任をされました。</p> <p>については、新たにNPO 法人発達障害を考える会 ぶどうの木より西田 香代子様を市民活動団体関係者として委員に就任いただくこととなりました。</p> <p>また、その他市長が必要と認める者として例年、地域振興部長が委員に就任しておりますが、市の人事異動に伴い清水委員から平井委員へ変更となっております。</p> <p>任期途中での変更となりますので、任期はみなさま令和5年7月8日までとなっております。</p> <p>それでは、今回初めてご出席いただく方もいらっしゃると思いますので、最初にお一人ずつ自己紹介をいただきたいと思っております。</p> <p>（委員+事務局自己紹介）</p> <p>委員の皆さまには残りの任期の約1年間、お世話になりますが、様々なご意見をいただきますよう、よろしくお願い致します。</p> |
|-----|--|

2. 委員改選に伴う役員の選出について

以下の通り、選出・承認。

委員長・・・古北 真里 委員

副委員長・・・大東 貢生 委員

3. 委員長あいさつ

| | |
|-----|---|
| 委員長 | これまでと同じように皆さんの色んな意見をそれぞれの立場から出していただきながら、協議を進めていけたらと思います。皆さんのお力を頼りにしていますのでよろしくお願い致します。 |
|-----|---|

4. 協議

議題 1-① 市民参加と協働の推進計画（令和3年度実績）報告

| | |
|-----|--|
| | <p>ありがとうございました。それでは、協議事項に入ります。</p> <p>まず、協議事項「議題 1-① 市民参加と協働の推進計画（令和3年度実績）報告」について、事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>「市民参加と協働の実施計画」についてご説明いたします。</p> <p>本計画は、市民参加の機会や協働の視点でみた事業の情報発信を目的にパブリックコメントや審議会の委員公募、地域活動に活用できる補助金の案内などを一覧にしているものです。</p> <p>実施計画は計画期間を3ヶ年と決めており、現在は、令和2年度から令和4年度を対象とした計画の期間に該当しています。</p> <p>計画期間の当初に3ヶ年計画を作った後は、単年度ごとに計画と実績を各課に照会して取りまとめており、今回は令和3年度の計画に対する実績、令和4年度の計画についての報告となります。</p> <p>まずはじめに、令和3年度の実績について報告します。事前にお目通しいただいている部分もあるかと思しますので、中止や変更、新規追加などを中心にご説明します。</p> <p>※資料「南丹市市民参加と協働の実施計画 変更箇所一覧」に基づき、変更箇所を中心に説明。</p> <p>(主な説明内容)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・掲載している100事項に対し、31事項に実績の追記、3事項に記載内容の修正。 ・新型コロナウイルスの影響を受け、中止になったイベントや交流会が1件。 ・公募委員について、令和3年度中に委員の任期が終了したため、新たに社会教育委員会が追加となった。令和3年度は4つの委員会で公募委員の募集が行われ、そのうち3つの委員会で委嘱された。1つは、希望者がいなかったため委嘱されていない結果。 ・公募を行っていない審議会について、これまでに設置されていたが、報告されていなかった審議会が3件あり、新たに追加した。 ・市民意識調査について、前回の委員会で掲載場所の追記について指摘があり、市HPに掲載していることを追記している。 |
| | 事務局から報告がありました。みなさんのご意見・ご質問をお伺いしたいと思います。 |
| 委員 | <p>各担当課の実績について計画がどの程度達成されたか、どこが不十分だったか、評価やヒアリングはされていますでしょうか。</p> <p>令和4年度の計画についても説明がありますが、前年度の評価を踏まえて、今年度の計画が立てられると思います。この実績報告の情報のみだと評価がわからないため、担当課がどういった考えで計画を立てているのかがわかりません。担当課にヒアリング等をする必要があると思いますがいかがでしょうか。</p> |
| 事務局 | <p>現在は、そういった照会はしていません。したか、していないかの部分のみです。</p> <p>前回も同じような意見が出ていたと思いますが、元々この計画と実績は市民にこのような取り組みがありますといった広報をするためのもので、これ以上情報を付け足してしまうと何のための資料なのか分からなくなるといった意見がありました。これとは別に評価部分を設けるかどうか、まだ整理できていない状況です。</p> |

| | |
|-----|---|
| 委員 | 委員会用の資料、公開用の資料と分けてみてはいかがでしょうか。この資料では、担当課の評価がみえないため、こちらでも評価や意見が出しづらいです。事務局にはお手数をおかけしますが、そういった資料を作成していただきたいです。 |
| 委員 | 今の計画の内容だと協議をする際に、どこの部分に焦点をあてないといけないのかが分かりにくいです。公開用の資料としては今まで通りでも問題ありませんが、取り組みの課題がどこにあるのか、この会議の中では分かるように、コメントや文章などの形のものが必要であると思いました。 |
| 事務局 | ご意見ありがとうございます。評価の方法や提示する方法を検討し、事務局で整理をしてから委員の皆さんに共有させていただきます。その際に、評価の仕方についても委員さんの意見を聞かせていただけたらと思います。 |
| 委員 | 公募委員を導入するかどうかは担当課で決められているのですか。 専門性を有するため公募は行わない審議会もありますが、市民の多様な意見を聞く観点から言うと、専門家だけで議論する必要があるのか疑問です。 |
| 事務局 | 公募委員を導入するかどうかは各担当課の判断になっています。ただ、法律で定められているものもあり、様々です。 |
| 委員 | ある審議会の概要には、広く住民の意見を求めると記入があるのに対し、公募を導入していない理由には、「専門性を有する協議であるため、公募は行わない」と記載があり、矛盾が生じています。整合性をとっていく必要があるので、見直しをお願いしたいです。 |
| 事務局 | 公募をしていない委員会の記載については、おそらく最初から変わりがなければそのままの状況で見直しできていない部分だと思いますので、次回の照会で見直しを行います。 |
| 委員 | 出前講座の申し込みがなかったのは、コロナが影響しているのでしょうか。 また、コロナ前は何件申し込みがあったのでしょうか。 |
| 事務局 | イベント関係や出向いて講座を行うものについては、コロナの影響で申し込みがなく、動きがない状況です。 令和2年度は2件申し込みがあり、約27名の方が利用しています。 |
| 委員 | 具体的にどういうことをするのか、この一覧だけではわかりにくいです。何に活用できるのか市民の目線からわからないので、内容のわかりやすいものがないと活用しにくいと思います。 インターンシップ実習生の受け入れが無いことも、コロナの影響でしょうか。 |
| 事務局 | コロナの影響です。昨年度は緊急事態宣言が発令されたことにより、受け入れなしになりました。今年度は、受け入れする予定だと聞いています。 |
| 委員長 | その他、ご意見ありませんか。 なければ、続いて進めていきたいと思います。 |

議題1-② 市民参加と協働の推進計画（令和4年度計画）

| | |
|-----|--|
| 委員長 | それでは、「議題1-② 市民参加と協働の推進計画（令和4年度計画）報告」について事務局から説明をお願いします。 |
| 事務局 | 続いて、令和4年度の実施計画についての報告となります。 事前にお目通しいただいている部分もあるかと思いますが、変更や新規追加などを中心にご説明します。 |

| | |
|-----|--|
| | <p>※資料「南丹市市民参加と協働の実施計画 変更箇所一覧」に基づき、変更箇所を中心に説明。</p> <p>(主な内容説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・掲載している98事項に対し、30事項に計画・実施時期の追記、3事項に記載内容の修正。 ・公募委員について、令和4年度は2つの委員会が実施予定。そのうち1つは6月から公募されている。 ・アンケートについて、南丹市高齢者福祉計画・第9期介護保険事業計画の策定にあたり、令和5年度から8年度までを計画期間とする計画策定の基礎資料として活用するため、2つのアンケートが新しく実施される。 ・協働の支援・補助について、令和4年度から南丹市学生提案型まちづくり活動交付金が新設。学生団体が、地域団体と連携・協働して南丹市内で実施する地域貢献活動に要する経費の補助を行う。申請状況について後ほど説明。 ・ひと・もの・コトをつなぐ仕組みとして、情報収集及び発信事業を追記。まちづくりデザインセンターが様々な市民活動に役立つ情報を収集し、HPやSNS、メール便、配架、掲示、ポスティングなどで市民に共有します。 |
| 委員長 | 事務局から報告がありました。みなさんのご意見・ご質問をお伺いしたいと思います。 |
| 委員 | 事業の委託について、子育て支援課の「ドリームキャンプ plus」をNPO法人テダスが委託先となってやっているが記載がないのはどうしてですか。 |
| 事務局 | おそらく、各課でどの事業をあげるべきなのか分からずに記載していない場合があるためだと思います。どんなものについて記載を求めていくか整理して次回の照会に反映させます。 |
| 委員 | 昔からある事業は、委託という認識が薄くなっているのかも感じます。一度、非営利団体との委託について全て挙げてもらっても良いかもしれません。 |
| 事務局 | <p>計画や実績について全体的に、照会の仕方や内容、書き方など見直す時期だということをお皆さんの意見を聞いて感じました。今回の意見を踏まえて課内で協議し、次回から反映できる部分は反映し、令和5年からの3か年計画では、ご意見をなるべく反映した内容で提示していきたいと思っています。また委員会で意見を聞かせていただくとありますがよろしく願います。</p> <p>一点補足させていただきます。今回公募を実施していない委員会に、これまで記載漏れがあった委員会を3つ追記しています。担当課に聞いたところ、載せるべきものか分からなかったので報告していませんでしたとのことでした。次回照会をする際に、記載漏れがないようにしていきたいと思っています。</p> |
| 委員長 | <p>その他、ご意見はありませんか。</p> <p>なければ、本日の意見を反映していただき、計画を推進していただきたいと思っています。</p> |

議題2 審議会に関する広報発信の取組みについて

| | |
|-----|---|
| 委員長 | それでは、「議題2 審議会に関する広報発信の取組みについて」事務局から説明をお願いします。 |
| 事務局 | 「審議会に関する広報発信の取組みについて」について、ご説明します。 |

この取り組みは、昨年度の審議会において、審議会や市民公募委員に関する情報発信不足が課題であるご意見があり、その課題を解決するために実施しているものです。

市民の方に、「審議会や公募委員が何のためにあるのか」、「誰が・どんな風に・なにをしているのか」を分かりやすく情報発信することを目的としております。

市民公募委員を対象にアンケートを行い、その結果を活用して広報を行う流れで進めており、今回はアンケート結果の共有と、広報媒体の案をご確認いただきたく存じます。いくつか、ご協議いただきたい内容がありますが、すべてが連動してきますので、一旦まとめて説明いたします。

それではまず、①公募委員に関するアンケートについてご報告をします。

【別紙1】をご覧ください。

(説明概要)

- ・回答数13件
- ・広報に利用する「応募理由」「エピソード」について、無回答や、広報にそぐわない回答がある状況。
- ・参加しやすい日時はばらけており、オンライン会議については前向きな意見が多く、オンラインを避ける理由としても「協議内容が複雑な場合が多い為」という意見であり、オンラインそのものに対する忌避感は低かった。
- ・審議会での発言のしやすさについて、「自由に発言できる」とした回答が多くはあったが、「発言する前提で会議が進められていない」「進行が決まっており、発言が制限されている」など会議のあり方としての課題の他、「任期の長い委員と発言内容にギャップがある」また「会議のテーマに対して自分の知識と現状に差がある」など、参加する委員間で認識や知識差を埋められていないことによって起こる発言のしにくさが上げられている。
- ・審議会での会議を活発にするための取組みとして、ワークショップや分科会、グループ討議など、少人数で話す場や学ぶ場を設けることが上げられている。

アンケートの内容を踏まえまして②広報チラシの案を【別紙2】の通り作成しています。今回、案をご確認いただき、意見を反映させたいうで8月の全戸配布を想定しています。

③広報冊子については、当初は(イメージ)のような形式での作成をしておりましたが、先ほどアンケートをご確認いただいた通り一部無回答や広報にはそぐわない回答がある状況です。該当のものを省いて掲載を行う方法もありますが、広報冊子の作成は見送る、もしくは一言説明と、所管事項部分のみを掲載した冊子を作る方法などもありますので、委員の皆さんのご意見を伺えればと存じます。

最後に、今回のアンケートの内容をふまえて、審議会のあり方や進め方に対する提言を委員会から市に対して行うにあたり、アンケート結果に対するご意見をいただきたく存じます。本日のご意見を集約し、提言内容の案を作成したく存じます。

委員長

事務局からの説明がありました。

| | |
|-----|---|
| | まず、チラシ（案）についてご意見をお願いします。 |
| 委員 | 募集予定の委員会一覧について、今年は南丹市健幸まちづくり推進協議会と南丹市地域創生会議の2つのみが記載されるのですか。 |
| 事務局 | はい。ただ、南丹市健幸まちづくり推進協議会は6月10日～30日が公募期間となっているため、「今年度募集があったもの」と注意事項を追記して載せる予定です。 |
| 委員 | 来年度分を一緒に載せることはできるのでしょうか。 |
| 事務局 | 来年度分についてはまだ照会をしていない状況です。チラシは毎年の発行を予定していますので、次からは年度末にチラシ内容を確認して、翌年度に募集している審議会の広報を4月・5月にできたらよいかと考えています。 |
| 委員 | アンケートを見ると、委員会によっては上手く機能していない部分が浮き彫りになってきています。この委員会は意見も活発に出ていて委員会として機能しているように思いますが、そうでない委員会もあるのが現状です。ただ、広報の際には、良い部分も改善しなければならない部分も全部明らかにした方が良いかと思えます。アンケートを基に、良いも悪いも両方載せたチラシを作成してはどうでしょうか。 |
| 委員 | 委員会によって会議の活発さにばらつきがあるので、皆さんでより良い委員会を作りましょうというメッセージが良いのではないのでしょうか。委員会によって審議内容や形態が異なりますといったことも記入して良いと思えます。 |
| 事務局 | 良いことも悪いことも両方を書くので、委員会名は書かずに、応募理由や参加者のエピソードを元のニュアンスを残した内容で「委員さんの声」として発信する形式にできればと思います。 |
| 委員 | イラストについて、男女共同参画の観点からすると女性がピンクなのは気になるので、違うイラストにしてみてもどうでしょうか。 |
| 事務局 | 違うイラストを探してみます。なお、チラシについては、いただいたご意見を反映させて、皆さんにメールでご確認いただき8月に配布することで進めていきたいと思えます。 |
| 委員長 | では、チラシについてはこれから構成を考えていただけたらと思えます。 広報冊子については、アンケート踏まえてどうしていくのがよいのでしょうか。 みなさまご意見ありますか。 |
| 委員 | 広報冊子とはどういったものなのでしょうか。 |
| 事務局 | もともとはチラシの裏面に、市民参加と協働の推進委員会の公募委員さんの応募理由とエピソードを載せるつもりでした。しかし、他の公募委員さんの公募理由やエピソードを掲載するところがないので、委員会ごとに協議している内容や参加している方の思いが分かるような冊子を作成できたらと考えていました。 |
| 委員長 | 今回公募委員さんにしかアンケートを取っていないため、委員会自体についての冊子を作成するのは難しいのではないのでしょうか。どんな冊子があれば公募の目安になるか再考してはどうでしょう。 |
| 委員 | まずはこの市民参加と協働の推進委員会について、何をしているのか、どのような考えを持っているのかなどをまとめて、それをサンプルに他の委員会も作っていくよう促すのはどうでしょうか。 |
| 委員長 | 広報冊子の作成については、アンケートを見ると審議会の在り方に課題があるのでそこを整理していかないと難しいのではないのでしょうか。現状把握と課題を整理することで委員会がどのような内容なのか、どんな委員さんがいるのか、またどんな風に広報していくべきか整理できると思えます。 |

| | |
|-----|--|
| 事務局 | <p>広報冊子を作成する前に、現状把握や市でやるべきことについて提言することが必要だということで承知しました。提言していく内容や課題について広く伺えたらと思いますがどうでしょうか。</p> |
| 委員 | <p>おそらく南丹市の審議会の中でも、皆さんがそれぞれの立場で正直に意見を言える審議会は少ないと思います。会議の開催目的が不明確で意見が出しにくいといったこともあると思いますので、会議の目的をきちんと委員に提示して開催していかなければならないと思います。</p> <p>本来、審議会は市民の方の声を聞くことが大切であるため、今後の審議会の在り方について考えていく必要があると思います。</p> |
| 委員 | <p>市から選ばれて委員会に参加している方もいて、任期を終えたときに意見を発言できて良かったと思ってもらえたら良いが、決まったメンバーで委員会を開催して、意見も言えず終わるのはどうなのかと思います。</p> |
| 委員 | <p>各委員会の審議会に視察に行くのはどうでしょうか。一旦状況把握をする必要があると思います。</p> |
| 事務局 | <p>基本的には、委員会に傍聴として参加することはできます。ただ、個人情報があるような委員会は公開されていない場合もあります。</p> |
| 委員長 | <p>他の委員さんの考えなど、お互いが分からないままに終わる委員会もあり、審議会の在り方に課題があると思います。任期が終わるタイミングでアンケートを取り、課題があるならそれを改善しないといけないと思います。公募していない委員会についても同じようにアンケートを取っていただくと、もしかしたら公募委員を入れたほうが良いのではないかなど気づきがあるかもしれません。</p> |
| 事務局 | <p>アンケートについては、委員さん側と市側と両方にとっていくべきだと思います。現状の課題や委員会が上手く進んでいるエピソードなども併せて聞くのが良いと思います。</p> |
| 委員 | <p>今回のアンケートは担当課にフィードバックするのですか。</p> |
| 事務局 | <p>フィードバックしたいと思っています。しかし、このまま提示しても受け取るだけで終わってしまうので、改善点や実際このような声がありましたというようなことを示してフィードバックを行いたいと考えています。</p> |
| 委員長 | <p>次第に「こんな内容で協議をするので考えておいてください」といったコメントが添えてあれば、非常にわかりやすいと思います。膨大な資料が届く委員会もあると思うので、特に委員さんに見ておいてほしいポイントを整理されて、一言添えてあると会議の目的がはっきりしてくると思います。そういった部分も改善していけたらよりよくなるのではないかと思います。</p> |
| 委員 | <p>委員会の進行の仕方について、全ての委員会にファシリテーターを導入したらどうでしょうか。ファシリテーターがいることで公募委員関係なく、上手く進行していけると思います。</p> |
| 委員長 | <p>委員長が進行役を担う委員会も多いと思いますが、進行役も重要であり、経験がない人がするには難しいと思います。委員会を行う前に委員長などと打ち合せをして、ポイントを確認しておくことは大切だと思います。</p> |
| 委員 | <p>本当は委員長ではない人がファシリテーターをするほうがよいと思います。委員長は意見を発言するべきなので、その分野の専門家ではない人がファシリテーターをするべきだと思います。</p> |
| 事務局 | <p>今頂いた意見を基に市への提言（案）をつくります。</p> |

| | |
|-----|--|
| | <p>なお、次回8月に審議会を予定していますが、交付金の審議がメインとなるため、秋以降に実施する委員会の方で提示していけたらと思います。少し期間があいてしまいますがご了承ください。</p> |
| 委員長 | <p>すぐに方法を変えていくことは難しいので、いずれは変えていけるように考えていただけたらと思います。</p> <p>本日のご意見を踏まえ、審議会の在り方についても検討をお願いします。</p> <p>協議事項は以上です。</p> |

5. その他

| | |
|-----|--|
| 委員長 | <p>最後、その他について事務局から説明をお願いします。</p> |
| 事務局 | <p>今年度の各活動交付金の申請状況についてご説明します。</p> <p>(次第に基づいて説明)</p> <p>①南丹市まちづくり活動交付金 応募・交付件数7件</p> <p>②南丹市学生提案型まちづくり活動交付金 応募・交付件数0件</p> <p>③南丹市学校提案型まちづくり活動交付金 応募・交付件数1件</p> <p>※①と②は審査会の審査対象。</p> <p>報告は以上です。</p> |

6. 閉会

| | |
|-----|--|
| 事務局 | <p>本日は、貴重な意見を頂戴いたしまして、ありがとうございました。本日のご意見を踏まえ、それぞれ修正を加えながら、取り組みを進めてまいりたいと思いますので今後ともよろしく願いいたします。</p> <p>以上をもちまして、南丹市市民参加と協働の推進委員会を閉会します。ありがとうございました。</p> |
|-----|--|