

令和 7 年度 第 2 回 南丹市入札監視委員会 議事概要

開催日時及び場所	令和7年11月17日（月）午前10時00分～午前11時0分 南丹市役所 3号庁舎2階 第4会議室		
出席委員氏名	委員長 西片 聡哉 （京都先端科学大学経済経営学部教授） 委員 小林 全弘 （学識経験者（前南丹市公平委員会委員長）） 委員 畑中 宏夫 （畑中法律事務所弁護士） 委員 城戸 貴子 （南丹市教育委員会委員） 委員 湯浅 睦子 （学識経験者）		
審議対象期間	令和7年4月1日～令和7年9月30日		
抽出案件	総件数 37件	（備考） 予定価格250万円以上の建設工事	
一般競争入札	23件		
総合評価入札	0件		
通常指名競争入札	6件		
随意契約	8件		
委員からの意見・質問とそれに対する回答等	・ 令和7年度（上半期）の入札・契約の実施状況について 意見・質問は特になし ・ 入札及び契約手続きの運用状況等について 意見・質問は特になし ・ 抽出工事に関する審議について 意見・質問及び回答は別紙のとおり （1）一般競争入札抽出工事 7 教学工第1号 令和7年度 南丹市立学校給食共同調理場新築工事 （2）通常型指名競争入札抽出工事 7 教幼工第2号 令和7年度 南丹市立ひよしこども園LED改修工事 （3）随意契約抽出工事 7 農山委第7号 令和7年度 農業用道路刑部氷所線 維持管理業務		

別紙

・令和7年度（上半期）の入札・契約の実施状況について	
意見・質問	回 答 等
○特に意見なし。	—
・入札及び契約手続きの運用状況等について	
意見・質問	回 答 等
○特に意見なし。	—
・抽出工事に関する審議について （１）一般競争入札 7 教学工第 1 号 令和 7 年度 南丹市立学校給食共同調理場新築工事	
意見・質問	回 答 等
○1 社入札となった原因はどのようにお考えか。	今回の特定建設工事共同企業体については、経営事項審査における「建築一式」の総合評定値が 1, 1 0 0 点以上の京都府内に本店または営業所を置く者を代表者として、また、構成員については、市内登録業者の建築一式工事のⅠ等級、Ⅱ等級との自主結成を条件に発注を行いました。しかしながら、現在、京都市内において、旅行者向けのホテル建設が民間で多く発注されており、人手不足も相まって技術者の確保が行えない状況にあることは、後に確認できたところでございます。
○高落札率と競争性について	現在、市場においては依然、資材価格の高騰が続き、人手不足もあり大型建築事業においては、他の市町村も含め高落札率となっているケースは多く見受けられます。また、競争性についてですが、条件付一般競争入札においては、指名競争入札と違い、一定の条件を付すものの多くの企業が参加することができ、入札公告から開札日翌日まで入札参加者数は非公表であることから、その間、十分競争性は働くものと一般的に考えられております。
・抽出工事に関する審議について （２）通常型指名競争入札 7 教幼工第 2 号 令和 7 年度 南丹市立ひよしこども園 L E D 改修工事	
意見・質問	回 答 等
○同額による応札額が多いなか、失格 3 社は、単純に積算ミスなのか。	応札額の同額による抽選が多く見受けられるなか、失格者 3 社という結果になっており

	<p>ますが、予定価格の設定に問題はありませんでしたので、単なる積算ミスであったと思われます。ただし、応札額はあくまで入札参加者が適正に工事を行える自社で積算した価格であり、最低制限価格を当てるためのものではございませんので、自社の考えにより応札した額であると考えております。</p>
<p>・抽出工事に関する審議について (3) 随意契約 7 農山委第7号 令和7年度 農業用道路刑部氷所線 維持管理業務</p>	
意見・質問	回 答 等
○低落札率になった理由はどうお考えか。	<p>業務概要が除草作業であること、また、自社保有機械ですべて作業が行えることが主な理由であると考えております。</p> <p>また、繁忙期でもないこと、受注工事もないことから自社労働者のため、会社方針として低い額で応札されたものと考えております。</p>
○低落札率による品質低下はなかったか。	<p>参考資料に写真を添付しておりますが、安全対策、飛散防止対策等、きめ細やかな作業が行われており、品質の低下は見受けられてはおりません。</p>