

議会報告会 開催概要

日 時	令和7年4月15日（火） アスエルそのべ
	17日（木） iスタやぎ
	22日（火） 胡麻基幹集落センター
	24日（木） 美山文化ホール
	※いずれも午後7時～
対象者	市民等
主催	南丹市議会
内容	<ul style="list-style-type: none"> ・ 令和7年度予算の審査概要について報告 ・ 参加者と議員がグループに分かれ、市政や議会について意見交換



議会報告会でいただいた意見と対応 (令和7年 4/15園部 4/17八木 4/22日吉 4/24美山)

連番	意見等	総務常任委員会対応		
		参考	担当機関へ 報告	調査・研究
1	地域を盛り上げるのに活躍されている年代は65歳から70歳前半の方である。次の世代につなげていく必要がある。	○		
2	他市から移住したが、市役所窓口での対応が早いと感じる。少ない人数でよくやっていると思う。窓口知り合いがいる。それが良いところ。	○		
3	窓口業務が16:30までになったということであるが、若い職員が集まって意見を出してそれを活かした結果、16:30になったことは良いこと。	○		
4	議員と職員のヨコのつながりが弱いのでは？五ヶ荘（地域活性化センター）の見学に来るのが職員と別々に来た。一緒に来れば認識も共有できる。	○		
5	廃校の民間委託後も議員として関わる必要があるのではないか。	○		
6	北陸新幹線について。サンダーバード、敦賀での乗り換えではなく元に戻す、今あるものを活かす。災害の代替としてならば在来線の充実を。	○		
7	日吉駅の待合室を、開かれた場所として有効活用できないものか。		○	
8	山陰線の特急、園部と京都の間は車両を限定して特急料金を取らないようにすれば乗車が増えるのでは。すでに他の地域で事例がある。		○	○
9	公共交通について。駅で降りた後の交通手段がない。タクシーで移動するのは費用が掛かりすぎる。自動運転の実証実験に参加してはどうか。		○	
10	路線バスが通っていると、デマンドタクシーを走らせることができない。交通のコントロールができていないのでは。		○	
11	日吉町は京丹波町の方が近い。南丹市の業務を京丹波町でできたら良い。合併の仕方が悪い。	○		
12	学校は残さないとダメ、地域の人を守るという意識が大事。	○		
13	若い人が少なくなり、高齢者が多くなった地域を行政はどのように支えていくのか。地域の取り組み、支え合いに頼るのではなく、行政が責任をもって施策を講ずる必要がある。	○		
14	光熱費や人件費が高騰する中、「郷の駅 胡麻屋」の指定管理料は変わらず、コスト増が反映されていない。コスト増分は当然に反映されるべき。		○	
15	南丹市には多くの大学等があり学生が多い。地域の若い人たちに学校を知ってもらい、市外に出るのではなく、南丹市に残ってもらえる取り組みが必要。		○	
16	防犯カメラが地域に少ない。防犯カメラの設置拡大を図るよう、補助制度を設けてはどうか。		○	
17	投票所再編について 先般新聞紙上に掲載されていたが、投票所が無くなることについて、「芦生地域が廃れる。将来の見通しが無い。」との声が掲載されていた。投票所維持にコストはかかるが地域を守るということができないのか。小学校再編でもやせ我慢を強いられてきた。		○	
18	投票率を上げたいのであれば、若い人に興味を持ってもらう努力が必要。	○		
19	美山町の先人はこれまで自らでやってきた。行政に頼ることなく、自分たちでやるという意識が必要であると考え。住民がどれだけやれるかが大事である。	○		
20	移住施策については、行政が移住先の場所の選択肢や生活プランを示すことが必要であると考え。移住先の選択肢を示すことにより、それ以外の場所を選択された移住者には、行政コストが生まれず、仕組みづくりが必要であると考え。	○		
21	自治会の退会が簡単にできることにびっくりした。（他市から移住された方）コミュニティが浅いというか、あっさりしているように感じる。	○		
22	移住したい人は多いが、住むための家がない。空き家はあるが、片付いていないので住めない。		○	

議会報告会でいただいた意見と対応 (令和7年 4/15園部 4/17八木 4/22日吉 4/24美山)

連番	意見等	文教厚生常任委員会対応		
		参考	担当機関へ	調査・研究
23	部活動の地域移行はどう進んでいるのか。		○	
24	「遊y o uひよし」工事のあとの使い方について、新しい京丹波町の役場のようにはできないか。		○	
25	給食共同調理場が新設されるということであるが、給食に関して以前、副市長から市内産の食材を26%しか使っていないと聞いた。せめて、南丹市産を50%以上にすべきである。		○	
26	食育について取り組み、市が評価してとりあげている割には、南丹市産が少ない。給食食材など地産地消を進めてほしい。		○	
27	美山文化ホール会議室照明灯16基のうち9基が壊れている。利用している団体にとって室内が暗くて、会議に支障をきたしている。誰にお願いしたらよいのかわからない。要望書を提出しなければ対応してくれないのか。財政難とは違う話ではないかと考える。(利用団体：宮島振興会)		○	
28	市内の小学生が大阪の万国博覧会の見学に行けるよう、議会が積極的に取り組みむべきではないか。		○	
29	行政は、施策を計画する前に、市民の声を聞いていないように思う。日吉生涯学習センターの改修において、単に改修するだけでなく、学生が集える、京丹波町役場のラウンジ(木だち)のようなスペースに出来ればよかったと思う。残念である。事業の企画・立案において、地域住民などの声を聞いて欲しい。		○	
30	財政健全化で美山文化ホール等の休止のお話があったが、その後の経過等は。		○	
31	教育の面でも気になる。塾、習い事など南丹市内には行くところがない。亀岡市へ行く。		○	
32	八木町に住んで20年、自家栽培をしているが、食生活が大切である。全国チェーンの食ばかりではよくない。地元食材のものをつかっていただき、また、隣に渡すなどしてありがたいの関係性で人と人とのつながりができる。ぜひ、地元食材をつかっていただきたい。		○	
33	合併以降最大規模の予算とのことであるが、その一方で福祉予算など市民生活にかかわる予算がカットされている。整合性がない。		○	
34	移住者の声を聞くと、子育てがしやすい、病気治療をしているが、市からの制度利用のアドバイスなどもあり大変ありがたい。気候を除いて大変暮らしやすい。		○	
35	従前の敬老祝い事業から変更された高齢者地域交流支援事業は、交流が要件とのことであるが、集まることのできない高齢者が多い。行政においては、事業の実施にあたり、こまやかな配慮を求める。		○	
36	高齢者に優しいと言ってITを使わないのは、逆に使える人にとっては不便である。提案せずに、勝手に決めていないか。相手に選択させることが重要。		○	

議会報告会でいただいた意見と対応 (令和7年 4/15園部 4/17八木 4/22日吉 4/24美山)

連番	意見等	産業建設常任委員会対応		
		参考	担当機関へ	調査・研究
37	園部インター周辺の企業誘致はいつ頃になるのか。人口増、定住促進の観点からドンドン進めてほしい。Uターンを促進するためにも、働く場所が必要である。	○		
38	テレビで「京都の美山町です」と紹介されている。南丹市が抜けている。南丹市をもっと発信しないと。	○		
39	八木駅前にマクドナルドや吉野家をつくるべきでは。	○		
40	南丹市は、自分の土地を民間企業に売った後、民間と地元まかせで、あとのことは知らんといった状況である。市が指導すべきであり、開発や自治会ができるまで、フォローすべきである。	○		
41	八木駅東口促進協議会、何も進んでいない。	○		
42	コンサルにまかせて、小学生みたいなアンケートをしている（八木駅東口促進協議会関連）。それが間違い。よそに任せるのはどうか。市がやるべきでは、と思う。	○		
43	氷室の郷にコストコを誘致したら。	○		
44	八木駅東口周辺整備促進協、計画が立ちあがり、やっと動きかけても、すぐにつぶれる。ぬか喜びさせてばかりである。特に、市の職員がずぼっと入れ替えられてばかりで、余計進まない。	○		
45	えらくなられた国会議員の地元道路はよくなっているが、ここは進んでいない。政治力が足りない。	○		
46	鏡峠のバイパス（トンネル）どうなっているのか？	○		
47	地元の商店が廃業された。移動支援等で地域外に買物に行くのもいいが、地域の商店を利用することが大切。その意味から、地域の商店の継続、空き店舗の活用などに行政の支援が必要ではないか。地域おこし協力隊の活用も可能ではないか。また、空き店舗等の情報を外向けに発信していくことも必要ではないか。	○		
48	人口減少対策として、大型ショッピングを誘致するぐらいの大きな取り組みが必要。	○		
49	美山は観光で稼ぐ、収入を得る。しっかりと稼ぐチャンスを生かしていくまちづくりを進めてほしい。	○		
50	水道が引けないところがある。どうにかしてほしい。人口減少の一つの原因でもあるのではないか。			○
51	農業を子供に継がせられない。預けるのも難しい。農業する人がいなくなる。農地が、農道が狭いなどの不利地が多い。			○
52	野菜市などで地域を盛り上げては。	○		
53	集客できる目玉になる場所（例えば一面の菜の花畑など）があればいいのでは。	○		
54	山や田んぼが重荷になってきている。			○
55	園部町出身で亀岡市に住んでいる。なぜ南丹市ではないのか。企業誘致をすすめると言っているが違うのではないか。道は良くなるかもしれないが、住むための条件として商業施設が少ない。買い物、食事には亀岡市へ行く。大型店舗は田舎には似つかわしくない。適当な大きさの商業施設が必要。	○		
56	市バスを守るために、美山へのバスツアーなどをやった。利用することが残すことにつながるのでは。	○		
57	胡麻駅に買い物ができるところを作れば賑わいが生まれるのでは。駅周辺にスーパー、飲食店、保育所など便利なものを集中し、その周辺に農地をひろげるような棲み分けをしてはどうか。			○
58	合併によって大変になっている。市街地に集中させるのは地域のあり方としておかしい。企業誘致しても関係人口が増えるだけで定着しない。			○

議会報告会でいただいた意見と対応 (令和7年 4/15園部 4/17八木 4/22日吉 4/24美山)

59	人口3万人、日吉や美山は高齢化し、自助、共助が厳しくなっているが、どうすべきか方向が見えない。どうやって収入を増やすか、農業従事希望者はいるが、住むところがない。「空き家バンク」の登録が少ない、もっと仲介を行政が積極的にできないか。	○		
60	人口増ではなく、まちの機能維持であるガソリンスタンドや文房具店等が減っている。地元商店を利用し、商店を残すことにより後継者が地元に残る。公共機関（支所など）は地元商店で購買することが必要であるとする。このような声を議会であげてほしい。	○		
61	若者にとって、今の政治（国、府、市）に未来は託せない状況である。最低限のインフラ（電気・水道など）整備を末端まで実施し、人が住める環境づくりを進めてほしい。それが地方議会の役割であるとする。			○
62	移動販売の取り組みの行政施策を検討してほしい。	○		