

採点表 第一次評定者〔地質調査・測量・単純調査・調査計画〕

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優		普通		劣		
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価 専門技術力	提案力改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目チェック数 =0⇒『0.6』 =1⇒『0.8』 =2⇒『1.0』			(評価数)	<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。	
				得点率				<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされた。	
		業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数 =0⇒『0.6』 =1⇒『0.8』 =2⇒『1.0』			(評価数)	<input type="checkbox"/> 業作業(業務)遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。	
				得点率				<input type="checkbox"/> 関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。	
業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数 =0⇒『0.6』 =1⇒『0.8』 =2⇒『1.0』			(評価数)	<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)で不足する課題が抽出された。			
		得点率				<input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。			
		業務内容等改善の提案	20	評価細目チェック数 =0⇒『0.6』 =1⇒『0.8』 =2⇒『1.0』			(評価数)	<input type="checkbox"/> 作業(業務)の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。	
				得点率				<input type="checkbox"/> 作業(業務)の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。	
小計		100	評定点		/		評定点=2/21		

業務執行 技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 業務(調査)計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務(調査)計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該作業(業務)と関連する他の作業(業務)、事業が理解されていた。
			得点率		
	必要情報の把握	20	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 作業(業務)着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階で、新たなに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階で、当該作業(業務)に有意な情報が自主的に提供された。
			得点率		
	検討項目、検討手法	20	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 作業(業務又は検討)項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された作業(業務又は検討)手法の技術的内容は、作業(業務)の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)目的に照らし必要な作業(業務又は検討)項目が不足無く設定され、作業(業務又は検討)項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された作業(業務)手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。
		得点率			
	打ち合わせ資料の内容	20	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に大きなミスがなかった。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、作業(業務)を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、作業(業務)を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 適用する諸基準類のない作業(業務)、若しくは難易度の高い作業(業務)等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。
			得点率		
	十分な技術力	20	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 作業(業務)に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該作業(業務)固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。(測量においては、作業に応じた機器等が配置されていたこともあわせて評価する) <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
			得点率		
小計		100	評定点	/	評定点=4/21×1/10

管理技術力

工程管理能力	実施体制	40	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、作業(業務)が履行された。注1) <input type="checkbox"/> 配置された担当技術者若しくは照査技術者は、作業(業務)内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書(業務組織計画)に示された実施体制は、本作業(業務)の履行に対して十分な体制であった。		
			得点率				
	打合せ内容の理解、記録	20	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿の記載内容が打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> 受注者内(再委託先等を含む)で意思疎通がなされ、指示や打合せ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された(打合せ後に不明点等に対する問合せ等を発注者に行うことはなかった)。		
			得点率				
	工程管理	40	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 <input type="checkbox"/> 設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 <input type="checkbox"/> 関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 <input type="checkbox"/> 履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。		
			得点率				
小計		100	評定点	/	評定点=2/21		
品質管理能力	ミス防止の実施	100	評価細目チェック数 =0⇒『0.6』 =1⇒『0.8』 =2⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> ・チェックリスト等の品質管理の記録により、品質の管理がされたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。(ex.ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)		
					得点率		
					小計	100	評定点

迅速性 弾力性 調整能力	当初計画の変更	40	評価細目チェック数 =0⇒『0.6』 =1⇒『0.8』 =2⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行中に生じた、当初工程計画や作業(業務)内容の変更要請、あるいは調査職員の指示等に迅速に対応した。
			得点率		<input type="checkbox"/> その結果生じた検討(作業)内容が特に優れていた。
	関連事業者間の調整	30	評価細目チェック数 =0⇒『0.6』 =1⇒『0.8』 =2⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。
			得点率		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
	地元住民との合意形成	30	評価細目チェック数 =0⇒『0.6』 =1⇒『0.8』 =2⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成(円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む)に係わる提案資料が作成された。
			得点率		<input type="checkbox"/> 作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
小計	100	評定点	/	評定点=1/21	

コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	理解しやすい説明・ プレゼンテーション(資 料)	30	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		理解しやすい説明・ プレゼンテーション(対 応)	30	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> 質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> 一般論と当該作業(業務)固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
		説明を補う努力	20	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> 説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> 相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。
		円滑な業務遂行へ の努力	20	評価細目チェック数 =0⇒『0.6』 =1⇒『0.8』 =2⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 密に作業(業務)の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
	小 計	100	評定点	/		評定点=1/21×1/10
取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	責任感・積極性	100	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 <input type="checkbox"/> 打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
						小 計

結果評価	目的の達成度	40	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。	
			得点率		<input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。	
	成果品の品質	的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 作業(業務)成果は、作業(業務)目的に照らし満足できる内容のものであった。
				得点率		<input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し必要な作業(業務)成果が得られた。
ミスの有無	30	30	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、作業(業務)遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。	
			得点率		<input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。	
小計		100	評定点	/	<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。	
評定点					<input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、作業(業務)遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
					<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。	
					<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きく影響しない(簡易に修正できる)表記・計算等のミスも認められなかった。	
					<input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。	
					<input type="checkbox"/> 必要書類も整備されていた。	
					評定点=7/21×1/10	

採点表 第二次評定者〔地質調査・測量・単純調査・調査計画〕

評価項目		評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
				優		普通		劣		
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	100	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.4』 =3⇒『0.6』 =4⇒『0.8』 =5⇒『1.0』 =6⇒『1.0』					(評価数)	<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。
				<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。						
	小計	100	評定点			/		<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。		
取組姿勢	責任感積極性倫理観	責任感積極性倫理観	100	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.4』 =3⇒『0.6』 =4⇒『0.8』 =5⇒『1.0』					(評価数)	<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。
				<input type="checkbox"/> 当該作業(業務)に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。						
	小計	100	評定点			/		<input type="checkbox"/> その他(理由:)		
評定点(減点前)								評定点 = 4/21 × 5/10		
								評定点 = 2/21 × 9/10		

業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失		評価項目チェック数1つごとに3点減点	(評価数)	<input type="checkbox"/> 項目該当なし(減点なし) <input type="checkbox"/> 業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> 関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> 業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> 業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)
	守秘性に伴う過失		評価項目チェック数1つごとに3点減点 (チェックは1つまで)	(評価数)	<input type="checkbox"/> 項目該当なし(減点なし) <input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> その他(理由:)
	小 計	200	/		
減点評価	事故減点		口頭注意による減点 点 文書注意による減点 点 指名停止による減点 点	(減点)	<input type="checkbox"/> 項目該当なし(減点なし) <input type="checkbox"/> 口頭注意(-3点) <input type="checkbox"/> 文書注意(-5点) <input type="checkbox"/> 指名停止1ヶ月まで(-10点) <input type="checkbox"/> 指名停止が1ヶ月を超える(-15点)
	瑕疵減点		瑕疵修補又は損害賠償 点 故意又は重大な過失 点	(減点)	<input type="checkbox"/> 項目該当なし(減点なし) <input type="checkbox"/> 瑕疵修補又は損害賠償の実施(-10点) <input type="checkbox"/> 故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施(-20点)
評 定 点(減点)					

採点表 第三評定者〔地質調査・測量・単純調査・調査計画〕

評価項目		評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
				優		普通		劣		
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	50	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』					(評価数)	<input type="checkbox"/> 作業(業務又は検討)項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。
				得点率						<input type="checkbox"/> 採用された作業(業務又は検討)手法の技術的内容は、作業(業務)の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)目的に照らし必要な作業(業務又は検討)項目が不足無く設定され、作業(業務又は検討)項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 提案された作業(業務)手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注)
	十分な技術力	50	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』					(評価数)	<input type="checkbox"/> 作業(業務)に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該作業(業務)固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。(測量においては、作業に応じた機器等が配置されていたこともあわせて評価する) <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階において発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注)	
小計		100	評定点		/				評定点=4/21×4/10	
コミュニケーション	説明力 協調性 プレゼンテーション力	説明力 プレゼンテーション力 協調性	100	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』					(評価数)	<input type="checkbox"/> 質問に対した的確な回答がなされ、一般論と当該作業(業務)固有の議論が明確に区別されていた。
				得点率						<input type="checkbox"/> 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 <input type="checkbox"/> 説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> 説明当事者の説明が十分なされた。または、説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。
	小計		100	評定点		/				評定点=1/21×9/10

結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 作業(業務)成果は、作業(業務)目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し必要な作業(業務)成果が得られた。注)
			得点率			<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、作業(業務)遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある事項、作業(業務)遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
			得点率			<input type="checkbox"/> チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 <input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きく影響しない(簡易に修正できる)表記・計算等のミスも認められなかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。
	ミスの有無	30	評価細目チェック数 =0⇒『0.2』 =1⇒『0.4』 =2⇒『0.6』 =3⇒『0.8』 =4⇒『1.0』	(評価数)	<input type="checkbox"/> 必要書類等も整備されていた。	
	小計	100	評定点		/	評定点=7/21×9/10
	評定点					