

南丹市指定管理者選定評価委員会会議録

会 議 等 の 名 称	令和6年度 第2回 南丹市指定管理者選定評価委員会
開 催 日 時	令和6年10月7日（月曜日）午後2時00分から午後3時30分まで
議 題	指定管理者指定申請書の総合審査及び指定管理者候補者の選定について
開 催 場 所	南丹市役所中央庁舎 2階 防災会議室
委員の出席状況	出席委員 6名 委員長 大藪 俊志 副委員長 坪倉 康孝 委 員 木下 千鶴 委 員 西田 文英（市職員） 委 員 中川 博美（市職員） 委 員 塩邊 健一（市職員） 欠席委員 0名
公開・非公開の区分 （非公開理由）	公 開 ・ 非 公 開
傍 聴 人 数	0名
審 議 の 概 要 <u>開 会</u> 委員6名全員が出席であり、南丹市公の施設の指定管理者の指定の手続等に関する条例第12条第7項第1号の規定により、会議が成立していることを報告。 <u>委員長あいさつ</u> 【議 事】 同条例第12条第7項の規定により、委員長が議長として会議を行う。 議事に入る前に議長から事務局へ議事進行についての説明を指示された。 （事務局） 議事の内容・進行等について概要を説明 八木地区社会体育施設4施設について、今回審査・選定を行わないことを説明。 議事の進め方は、すべての申請書について審査順に所管課から説明を行い、質疑応答が終了した後、最後に一括で評価・採点をしていただき、事務局にて集計し委員長に結果を報告する。	

審査方法は、公募施設については、「採点表による数値評価」とし、非公募施設については、「評価書による適・非適評価」となります。

(1) 地域振興部スポーツ推進課所管施設の選定の取り下げについて

南丹市八木運動公園グラウンド・テニスコート
南丹市八木西地区コミュニティ公園グラウンド・テニスコート
南丹市八木文覚ふれあい公園キャンプ場
南丹市八木カヌーハウス

(委員長)

はじめに、指定管理者候補者の審査・選定に入る前に事務局から説明のあった「南丹市八木地区社会体育施設4施設について、今回審査・指定を行わないことについて、スポーツ推進課から詳しく説明をお願いします。

(スポーツ推進課説明員)

八木地区社会体育4施設の受付業務を八木カヌーハウスで一体的に行う予定としていましたが、安全面等について課題が生じたため、再度運営方法について検討いたしたく一旦募集を取りやめ、今回の選定については取り下げをいたします。こちらの精査不足により委員の皆様にも多大なご迷惑をお掛けしたことをお詫び申し上げます。

(委員長)

ただいま説明がありましたが、質問や意見がある委員は挙手をお願いします。

(委員)

安全面等とのお話しであったが、具体的な説明をお願いする。

(説明員)

建物の構造であるとか、セキュリティの関係であり、別の場所を検討しています。

(委員長)

他になければ南丹市八木地区社会体育施設4施設については、第3回目の会議において改めて審査を行い、第4回目の委員会において審査・選定を行いたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(異議なしの声)

ご承認ありがとうございました。

一言申し上げます。担当課におかれましては、様々な事情はあろうかと思いますが、関係機関とも充分調整・確認をして、適正な事務を行っていただき、今後このようなことが無いようよろしくお願いします。

(2) 福祉保健部社会福祉課所管施設の指定管理者候補者の選定 (①、②)

①南丹市八木障害者支援施設 (非公募)

(委員長)

それでは、議事に入ります。はじめに「南丹市八木障害者支援施設」の指定申請書について、審議いたします。説明をお願いします。

(社会福祉課説明員)

社会福祉課説明員より非公募による申請団体（社会福祉法人南丹市社会福祉協議会）から提出された指定申請書について概要説明。

(委員長)

ただいま説明がありましたが、質問や意見がある委員は挙手をお願いします。

(委員)

指定管理料は0円で自立支援給付費が主な収入源ではあるが、運営についてはどうか。

(説明員)

就労支援B型の事業を行っており、八木は定員35名のところ30名程度の利用者がある。自主事業もさおり織やクッキー等手がけられており安定した運営がされている。

— 以上で質疑終了 —

②南丹市日吉障害者支援施設 (非公募)

(委員長)

「南丹市日吉障害者支援施設」の指定申請書について、審議いたします。

説明をお願いします。

(社会福祉課説明員)

社会福祉課説明員より非公募による申請団体（社会福祉法人南丹市社会福祉協議会）から提出された指定申請書について概要説明。

(委員長)

ただいま説明のありました指定申請書等について、質問のある方は挙手をお願いします。

(委員)

建物の老朽化はどうか。

(説明員)

新しくはないので、維持管理は大変ではある。ただ、現在大きな修繕が必要な状態ではない。

— 以上で質疑終了 —

(3) 農林商工部商工観光課所管施設の指定管理者候補者の選定 (3)

③南丹市美山都市農村交流活性化施設 (百日紅) (公募)

(委員長)

それでは、議事に入ります。次に、審査3「南丹市美山都市農村交流活性化施設 (百日紅)」の指定申請について審議します。説明をお願いします。

(商工観光課説明員)

商工観光課説明員より公募に応募のあった申請団体 (ニシオサプライズ株式会社) から提出された指定申請書について概要説明。

(委員長)

ただいま説明のありました指定申請書等について、質問のある方は挙手をお願いします。

(委員)

提出資料の申請団体本体の貸借対照表を見ると、経営状態が厳しいことが読み取れるがどうか。

(説明員)

担当課としてもそこは懸念しており、代表に聞き取りを行った。コロナ禍で厳しい状況はあったが、少し上向きではあるのかと感じている。他の施設も経営しておられるが、確かに資金繰りについては懸念材料ではある。

(委員)

この施設に関わっておられる職員の人数は具体的に何人おられるのか。

(説明員)

代表夫妻とご子息の3人、その他に清掃員として地元から7名の雇用契約を結んでおられる。

(委員)

地域に根ざした熱心な活動をし、地元も応援しておられる。そういった意味で懸念材料の払拭に向けた取組が必要だと感じる。

(説明員)

申請者自身も経営改善に向けた取組を行っている。経過を注視していきたい。

— 以上で質疑終了 —

(５) 地域振興部地域振興課所管施設の指定管理者候補者の選定 (④, ⑤, ⑥, ⑦, ⑧)

④南丹市八木南地区自治振興会館（非公募）

(委員長)

それでは、議事に入ります。次に、審査４「南丹市八木南地区自治振興会館」の指定申請書について、審議いたします。説明をお願いします。

(地域振興課説明員)

地域振興課説明員より非公募による申請団体（南地区自治会）から提出された指定申請書について概要説明。

(委員長)

ただいま説明のありました指定申請書等について、質問のある方は挙手をお願いします。

(委員)

今回４つの自治振興会館の指定管理の審査を行うが、施設の老朽化はどんな状態か。

(説明員)

神吉地区自治振興会館は今年度新築した。残りの自治振興会館はそれぞれ年数を経過しており、耐震の課題や移転についても今後検討しなければならないと認識している。

— 以上で質疑終了 —

⑤南丹市八木北地区自治振興会館（非公募）

(委員長)

審査５「南丹市八木北地区自治振興会館」の指定申請書について、審議いたします。説明をお願いします。

(地域振興課説明員)

地域振興課説明員より非公募による申請団体（北地区区長会）から提出された指定申請書について概要説明。

(委員長)

ただいま説明のありました指定申請書等について、質問のある方は挙手をお願いします。

— 特に質問無し、以上で質疑終了 —

⑥南丹市八木西地区自治振興会館（非公募）

(委員長)

審査6「南丹市八木西地区自治振興会館」の指定申請書について、審議いたします。説明をお願いします。

(地域振興課説明員)

地域振興課説明員より非公募による申請団体（西地区）から提出された指定申請書について概要説明。

(委員長)

ただいま説明のありました指定申請書等について、質問のある方は挙手をお願いします。

— 特に質疑無し、以上で質疑終了 —

⑦南丹市八木神吉地区自治振興会館（非公募）

(委員長)

審査7「南丹市八木神吉地区自治振興会館」の指定申請書について、審議いたします。説明をお願いします。

(地域振興課説明員)

地域振興課説明員より非公募による申請団体（神吉三区）から提出された指定申請書について概要説明。

(委員長)

ただいま説明のありました指定申請書等について、質問のある方は挙手をお願いします。

(委員)

新築された会館であるが、現状不具合等はあるか。

(説明員)

半年ほど経過しているが特に不具合等は聞いていません。

— 以上で質疑終了 —

⑧八木駅前自転車等駐車場 (公募)

(委員長)

審査8「八木駅前自転車等駐車場」の指定申請書について、審議いたします。説明をお願いします。

(地域振興課説明員)

地域振興課説明員より公募に応募のあった申請団体（社会福祉法人南丹市社会福祉協議会）から提出された指定申請書について概要説明。

(委員長)

ただいま説明のありました指定申請書等について、質問のある方は挙手をお願いします。

— 特に質疑無し、以上で質疑終了 —

(委員長)

特に無いようでしたら、以上をもちまして8施設の質疑は終了いたします。

この後、採点集計の時間を取りますが、ここで暫時休憩いたします。

再開は、10分後の15時10分とします。

— 採点審査終了・議事再開 —

(委員長)

それでは、休憩を解き会議を再開します。

採点方法について、事務局より説明をお願いします。

(事務局)

事務局より採点方法の概要を説明。

(委員長)

それでは、先に公募による応募があり、採点表により評価した2施設2団体の集計結果を先に報告します。

採点した6名の委員の合計点が「900点」満点で、審査基準点は6割の「540点」以上になります。

採点の合計が6割に満たない場合は候補者団体を選定せず、再度募集することとなります。

また、今回は複数応募のあった施設はありませんでしたので、6割を満たしている団体を候補者団体といたします。

はじめに「南丹市美山都市農村交流活性化施設（百日紅）」について、申請団体の合計点は「696点」でした。

次に「八木駅前自転車等駐車場」について、申請団体の合計点は「728点」でした。

2施設2団体の採点結果は以上となります。

2施設の申請団体は、全て審査基準点の6割を上回っており、指定申請書の内容には、公の施設の管理運営に著しく適格性を欠く点は認められませんでした。

本委員会として、「ニシオサプライズ株式会社」、「社会福祉法人南丹市社会福祉協議会」をそれぞれ指定管理者候補者として選定することとしたいと思いますが、いかがでしょうか。

— 委員全員一致で選定を決定 —

次に、評価書により評価したの集計結果を報告します。

非公募により申請のあった6施設6団体を評価した結果、すべての団体が「指定管理者候補者に相応しい」と評価者全員が一致しました。

本委員会として、非公募により申請のあった6施設6団体について、それぞれ指定管理者候補者として選定することとしたいと思いますが、いかがでしょうか。

— 委員全員一致で選定を決定（集計結果は、別紙のとおり） —

指定管理施設	合計点 総合評価	指定管理者候補者
①南丹市八木障害者支援施設	適	社会福祉法人南丹市社会福祉協議会
②南丹市日吉障害者支援施設	適	社会福祉法人南丹市社会福祉協議会
③南丹市美山都市農村交流活性化施設（百日紅）	696点／ 900点中	ニシオサプライズ株式会社

④南丹市八木南地区自治振興会館	適	南地区自治会
⑤南丹市八木北地区自治振興会館	適	北地区区長会
⑥南丹市八木西地区自治振興会館	適	西地区
⑦南丹市八木神吉地区自治振興会館	適	神吉三区
⑧八木駅前自転車等駐輪場	728 点／ 900 点中	社会福祉法人南丹市社会福祉 協議会

(委員長)

今回の選定について、各委員から意見等があればお伺いいたします。

— 意見等なし —

(委員長)

無いようですので、本日の選定結果に基づき答申いたします。

それでは、今後の日程について事務局よりお願いします。

(事務局)

委員各位には、長時間に渡るご審議、また貴重なご意見・ご提案を頂戴し、誠にありがとうございました。

本日、審議決定いただきました指定管理者候補者の選定結果については、10月17日（木）に坪倉副委員から市長へ答申いただきます。

また、第3回の委員会の開催については、別途調整させていただきますので宜しくお願いいたします。以上です。

副委員長閉会あいさつ

以上